

1.

Tužitelj: DOM d.o.o. u stečaju

Tuženik: ZDRAVKA ZORIĆ-LJUBEJ, Dragutin Ljubej, Josip Grubišić i Smiljana Grubišić)

Radi: pobijanja pravni radnji stečajnog dužnika, V.p.s. – 3.000.000,00 kn

Predmet broj: P-188/16 – presuda u korist tuženika – u privitku – trošak 130.000,00 kn (presuda u privitku)

Status: uložena žalba/ čeka se drugostupanjska odluka

Protiv Zdravke Zorić Ljubej podnesena je dana 5. prosinca 2015. godine tužba radi pobijanja pravnih radnji - Sporazuma o osiguranju novčanih tražbina i osnivanju založnog prava od 22.11.2013. godine koji parnični postupak se vodio pred naslovnim sudom pod brojem P-661/16.

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-188/16-11 od 12. siječnja 2017. godine spojeni su parnični postupci P-188/16 (koji pred Trgovačkim sudom u Osijeku društvo Dom d.o.o. u stečaju vodi protiv tuženika Smiljane Grubišić, Josipa Grubišića i Dragutina Ljubeja radi pobijanja Sporazuma o osiguranju novčanih tražbina i osnivanju založnog prava) i P-661/16 te se sada svi parnični postupci radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika - Sporazuma o osiguranju novčanih tražbina i osnivanju založnog prava od 22.11.2013. godine vode u jedinstvenom parničnom postupku pod brojem P-188/16.

DOM d.o.o. tuženici sklopili su dana 22. 11. 2013. godine Sporazumom o osiguranju novčanih tražbina i osnivanju založnog prava od 22.11.2013. solemniziranog po javnom bilježniku Lidiji Perić pod brojem Ov-10946/13, kojim aktom je na nekretnini DOM d.o.o. uknjiženo pravo zaloga u iznosu od 3.000.000,00 Kn.

Navedenim sporazumom zasnovano je te potom i uknjiženo založno pravo na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk.ul.br. 7116, k.o. Osijek, k.č.br. 10781/6 POSLOVNA ZGRADA I EKONOMSKO DVORIŠTE UL. JABLANOVA 43, ukupno 5500 m2 u korist Dragutina Ljubeja, Josipa Grubišića, Smiljane Grubišić i Zdravke Ljubej-Zorić.

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-188/16 od 22. ožujka 201. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 130.000,00 kn.

Protiv presude je tužitelj uložio žalbu u povodu koje je spis proslijeđen na VTS RH. Spis je na VTS RH pod brojem PŽ-2551/2017 od dana 19. 4. 2017. godine.

Dana 10. srpnja 2018. godine na devetoj javnoj dražbi prodana je nekretnina u zk.ul.br. 7116, k.o. Osijek, k.č.br. 10781/6 POSLOVNA ZGRADA I EKONOMSKO DVORIŠTE UL. JABLANOVA 43, ukupno 5500 m2 za iznos od 5.062.500,00 kn.

Dana 25. listopada 2018. godine održano je ročište za diobu kupovnine te je prvoupisani razlučni vjerovnik ZABA d.d. sa svojim potraživanjem od 5.730.114,27 kn nakon podmirenja troškova namiren u iznosu od 4.394.589,05 kn.

Dakle, iako je u trenutku podnošenja tužbe, procijenjena i utvrđena vrijednost nekretnine bila 14.719.840,00 kn, u stečajnom postupku je ista prodana za iznos od 5.062.500,00 kn te iz predmetnog iznosa nije u cijelosti namiren ni prvi razlučni vjerovnik ZABA d.d.

Slijedom navedenog, nakon prodaje nekretnine u ovom trenutku više nije ostvarena opća materijalna pretpostavka pobijanja pravnih radnji (rezultat pobijanja mora se očitovati u većoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika) budući da se iz kupovnine nije namirio niti prvoupisani razlučni vjerovnik ZABA d.d.

Dakle, u ovom trenutku malo je vjerojatan uspjeh u sporu, odnosno do istog bi moglo doći jedino ako drugostupanjski sud preinači pobijanu odluku.

Ukoliko bi sud po našoj žalbi ukinuo prvostupanjsku odluku i vratio je na ponovno suđenje, isto bi rezultiralo nastankom daljnjeg nemalog troška, budući da bi tuženici samo istaknuli činjenicu kako nakon prodaje nekretnine više nije ostvarena opća materijalna pretpostavka pobijanja pravnih radnji (rezultat pobijanja mora se očitovati u većoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika) budući da se iz kupovnine nije namirio niti prvoupisani razlučni vjerovnik ZABA d.d.

Na današnji dan trošak sa kamatama iznosi 154.647,42 kn i kamata i dalje teče sve do donošenja drugostupanjske odluke.

Protiv navedene presude, osim tužitelja, žalbu je u odnosu na troškove postupka uložio i punomoćnik tuženika. Punomoćnik tuženika je uložio žalbu u bitnome navodeći kako je zastupao više osoba, slijedom čega mu za isto pripada pravo na uvećanje od 10 % po svakoj sljedećoj zastupanoj osobi.

Navedeni navodi tuženika su pravno utemeljeni na osnovi T.br. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, slijedom čega je moguće da drugostupanjski sud, u slučaju uspjeha u sporu tuženika usvoji njegovu žalbu i dosudi im veći trošak koji bi tada iznosio preko 200.000,00 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-188/2016 od 7. veljače 2020. godine, obustavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari te je utvrđeno kako svaka strana snosi svoje troškove. Protiv navedenog rješenja punomoćnik tuženika je uložio pravovremenu žalbu.

2.

Tužitelj: DOM d.o.o. u stečaju

Tuženik: SILBA d.o.o. Korođ i dr.

Radi: utvrđenja ništetnosti ugovora, V.p.s. – 3.000.000,00 kn

P-709/16

Status: PREKID do pravomoćnog okončanja P-188/16

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda broj P-709/16 od 7. veljače 2017. godine određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-188/16, budući da isti predstavlja prethodno pitanje za rješavanje ovog spora.

Budući da je u ovom trenutku vjerojatnije kako će zbog činjenica navedenih pod točkom 1. ovog izvješća tuženici uspjeti u sporu P-188/16, u tom slučaju, a budući da se radi o prethodnom pitanju za rješavanje ovog parničnog postupka, izvjesno je kako će presuda u ovom parničnom postupku biti u korist tuženika.

U ovom trenutku nastali su troškovi podnošenja odgovora na tužbu u iznosu od 30.000,00 kn + PDV - 37.5000,00 kn i trošak ročišta ovisno o tumačenju suda 7.2.2017. - 500,00 kn + PDV ili 15.000,00 kn + PDV.

Nakon nastavka postupka nastao bi trošak još jednog ročišta u iznosu od 15.000,00 kn + PDV.

Okvirni očekivani troškovi u ovom parničnom postupku u slučaju gubitka spora iznosili bi 60.000,00 kn + PDV – 75.000,00 kn

3.

Tužitelj: Dragutin Ljubej, Josip Grubišić

Tuženik: DOM d.o.o. u stečaju

Radi: predaje stvari u posjed, V.p.s. – 360.000,00 kn

P- 605/16 – 21.875,00 kn troškovi u našu korist (presuda u privitku)

Status: uložena žalba/ čeka se drugostupanjska odluka

Na današnji dan trošak sa kamatama iznosi 26.050,00 kn i kamata i dalje teče sve do donošenja drugostupanjske odluke.

4.

Tužitelj: DOM d.o.o. u stečaju

Tuženik: Zdravka Zorić Ljubej

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja, V.p.s. – 371.734,00 kn

P- 602/16, Pž-7272/2017– 67.384,00 kn pravomoćno troškovi u našu korist (presuda u privitku)

Status: pravomoćno okončano

Na današnji dan trošak sa kamatama iznosi 77.510,00 kn i kamata i dalje teče sve do donošenja drugostupanjske odluke.

5.

Tužitelj: DOM d.o.o. u stečaju

Tuženik: ZDRAVKA ZORIĆ-LJUBEJ, Dragutin Ljubej, Josip Grubišić i Smiljana Grubišić)

Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, V.p.s. – 4.829.314,15 kn

P- 48/2019,

Status: prekid postupka

Dana 26. veljače 2014. godine Josip Grubišić, Smiljana Grubišić, Dragutin Ljubej i Zdravka Zorić Ljubej kao primatelji ispunjenja (u daljnjem tekstu: Tuženici) i Dom d.o.o. Darda kao ustupitelj, sklopili su Ugovor o ustupu-prijenosu potraživanja umjesto ispunjenja (u daljnjem tekstu; Ugovor o ustupu) kojim je društvo DOM d.o.o. Darda kao ustupitelj prenijelo Tuženicima svoju

novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 4.829.314,15 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama (radi se o tražbini na ime naknade štete sukladno nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Osijeku broj P-10/13) umjesto ispunjenja novčane tražbine u iznosu od 2.762.281,42 kn sa zateznim kamatama s osnova neisplaćene dobiti iz prethodnih godina.

Iz temeljnice 151 društva DOM d.o.o. od 30. srpnja 2014. godine proizlazi kako su Primatelji kupoprodajnu cijenu iz čl. 1. Ugovora o ustupu (1.650.000,00 kn) podmirili društvu DOM d.o.o. umanjivši svoje potraživanje prema društvu DOM d.o.o. na ime danih pozajmica u iznosu od 935.100,00 kn te na teret zadržane dobiti u neto iznosu od 714.900,00 kn (bruto iznos 827.047,67 kn).

Odredbom čl. 127. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 44/96 do 45/13, u daljnjem tekstu; SZ) propisano je kako pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama istog Zakona.

U konkretnom slučaju u trenutku podnošenja tužbe bile su ispunjene opće pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji.

1) stečajni postupak mora biti otvoren

2) pravna radnja mora biti poduzeta prije otvaranja stečajnog postupka - pobijana pravna radnja je poduzeta 26. veljače 2014. godine, a stečajni postupak je otvoren 23. travnja 2015. godine.

3) pobijana radnja dovela je do oštećenja ili pogodovanja vjerovnika - sklapanjem pobijanog Ugovora vjerovnici, odnosno stečajna masa iz koje bi se vjerovnici namirivali, ostali su bez mogućnosti naplate iznosa od 4.829.314,15 kn s pripadajućim zateznim kamatama, a koji iznos će uvećati stečajnu masu nakon pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-10/13. S druge pak strane, tuženici su sklapanjem pobijanog Ugovora stavljeni u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike.

4) rezultat pobijanja očituje se u povećanju mogućnosti namirenja ukupnosti vjerovnika- u slučaju uspješnog pobijanja pobijane pravne radnje, stečajni dužnik Dom d.o.o. u stečaju bi ponovno došao u poziciju, po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-10/13, naplatiti novčani iznos od 4.829.314,15 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Nadalje, u konkretnom slučaju bile su ispunjene i sve posebne pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji u smislu odredbe čl. 131. st. 3. SZ-a i čl. 133 SZ-a:

1) Ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliskih osoba mora biti naplatan

2) Pobijani ugovor je sklopljen unutar roka od dvije godine od dana podnošenja prijedloga za pokretanje redovnog postupka predstečajne nagodbe - ugovor je sklopljen 26. veljače 2014.

godine, a prijedlog za pokretanje redovnog postupka predstečajne nagodbe podnesen je Financijskoj agenciji dana 20. svibnja 2014. godine.

3) Pobijani ugovor je doveo do izravnog oštećenja vjerovnika - sklapanjem pobijanog Ugovora vjerovnici, odnosno stečajna masa iz koje bi se vjerovnici namirivali, ostali su bez mogućnosti naplate iznosa od 4.829.314,15 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

4) Drugoj ugovornoj strani (Tuženicima) je u vrijeme poduzimanja radnje poznata namjera dužnika za oštećenjem vjerovnika - pobijani ugovor je sklopljen između dužnika i njemu bliskih osoba (Dragutin Ljubej, Josip Grubišić, Smiljana Grubišić i Zdravka Zorić Ljubej kao članovi društva predstavljaju u smislu odredbe čl. 136. st. 2. SZ-a bliske osobe).

Tuženik je u odgovoru na tužbu naveo, a za što je dostavio i dokaz kako je naplatnim Ugovorom o ustupanju ustupili potraživanje iz nepravomoćnog postupka trgovačkom društvu SILBA d.o.o. te je isto i proknjiženo u poslovnim knjigama društva SILBA d.o.o.

Imajući u vidu neizvjesnost rješavanja parničnog postupka P-10/13 pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, kao i činjenicu da su tuženici potraživanje po presudi P-10/13 prenijeli trećoj strani – društvu SILBA d.o.o., to zbog daljnjih visokih odvjetničkih i sudskih troškova držimo kako nije oportuno ustrajati na vođenju ovog parničnog postupka.

U slučaju eventualnog pravomoćnog uspjeha u sporu P-10/13, tada prema Josip Grubišić, Smiljana Grubišić, Dragutin Ljubej i Zdravka Zorić Ljubej, odnosno prema društvu SILBA d.o.o. treba isticati ništetnost Ugovora o ustupu tražbine, odnosno isticanjem prigovora pobijanja u parnici koju bi eventualno Josip Grubišić, Smiljana Grubišić, Dragutin Ljubej i Zdravka Zorić Ljubej, odnosno društvu SILBA d.o.o. pokrenuli protiv stečajnog dužnika.

Odvjetnik punomoćnika tuženika, u slučaju uspjeha u sporu bi imao pravo na trošak sljedećih radnji i to:

odgovor na tužbu - 62.777,00 kn + PDV, ročište 30. 5.2019 godine – 31.388,00 kn + PDV

Nakon nastavka postupka nastao bi trošak još najmanje jednog ročišta u iznosu od 62.777,00 kn + PDV.

Imajući u vidu zaključenje stečajnog postupka, neizvjesnost svih gore navedenih parničnih postupaka, iznimno visoke sudske i odvjetničke troškove parnične stranke su pokušale dogovoriti sklapanje sudske/izvansudske nagodbe kojom bi se okončali svi parnični postupci, na način da parnične stranke povuku svoje tužbe/odreknu se tužbenih zahtjeva te da trgovačko društvo DOM d.o.o. u stečaju isplati Josipu Grubišiću, Smiljani Grubišić, Dragutinu Ljubeju i Zdravki Zorić Ljubej određeni novčani iznos na ime parničnih troškova (budući da su potraživanja njihovog punomoćnika veća od potraživanja društva DOM d.o.o. u stečaju na ime parničnih troškova).

Nakon pregovora, prijedlog je sljedeći

Stranke bi izvansudskom nagodbom ugovorile sljedeće:

1. Parniče stanke suglasnim podneskom stranaka povlače tužbe i to tužitelj DOM d.o.o. u stečaju povlači tužbe u parničnim postupcima **P-188/16, P-709/16, P- 48/2019** dok tužitelji Dragutin Ljubej i Josip Grubišić povlače tužbu u parničnom postupku **P-605/16**, a tuženici u podnesku pristaju na povlačenje istih.

2. Punomoćniku parničnih stranaka Zdravka Zorić Ljubej, Dragutin Ljubej, Josip Grubišić i Smiljana Grubišić te SILBA d.o.o., odvjetniku Marku Plešu isplatiti će se na ime troška parničnih postupaka **P-188/16, P-709/16, P- 48/2019 novčani iznos od 160.000,00 kn + PDV = 200.000,00 kn**

3. Stranke bi izričito utvrdile kako u slučaju uspjeha u parničnom postupku P-10/13 tuženicima odnosno društvu SILBA d.o.o. pripada pravo na naplatu potraživanja u iznosu od **2.762.281,42 kn** s pripadajućim zateznim kamatama (iznos njihova potraživanja) dok sav ostali iznos po presudi P-10/13, koji bi prelazio navedeni iznos, pripada stečajnoj masi društva DOM d.o.o. u stečaju.

Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. na ime zastupanja u parničnim postupcima isplatiti će se trošak parničnog postupka utvrđen po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Osijeku s pripadajućim zateznim kamatama broj **P- 605/16** u iznosu od **26.816,71 kn** te po pravomoćnoj presudi broj **P-602/16** s pripadajućim zateznim kamatama u iznosu od **79.872,41 kn** odnosno ukupno **106.689,12 kn (uračunat PDV)**, dok Odvjetničko društvo neće teretiti stečajnu masu DOM d.o.o. u stečaju za daljnje troškove po ostalim postupcima.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC I PARTNERI d.o.o.
OIB: 75053512512
TIHOMIR ZEC
ODVJETNIK